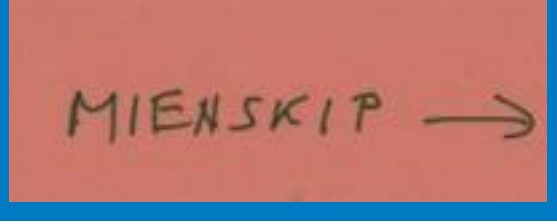
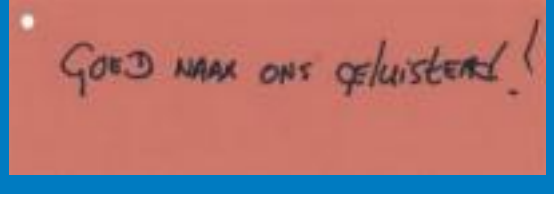
Burgerpanel STRONG *Structuurvisie voor de ondergrond*

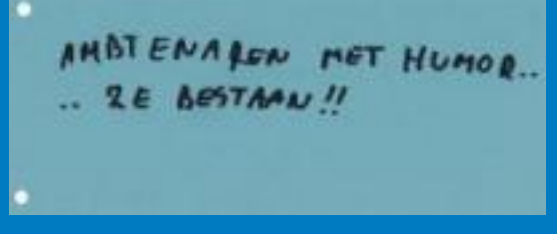
Slotbijeenkomst 30 november 2016

Een dankbare minister!

Ruud over de Structuurvisie en het burgerpanel



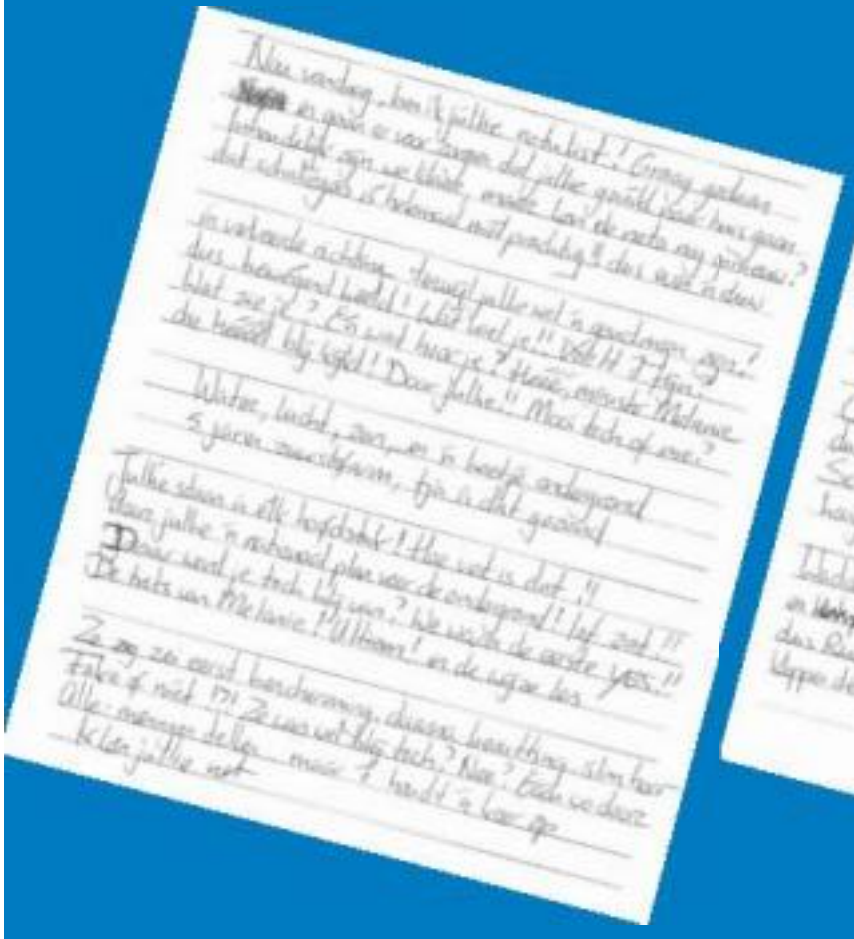


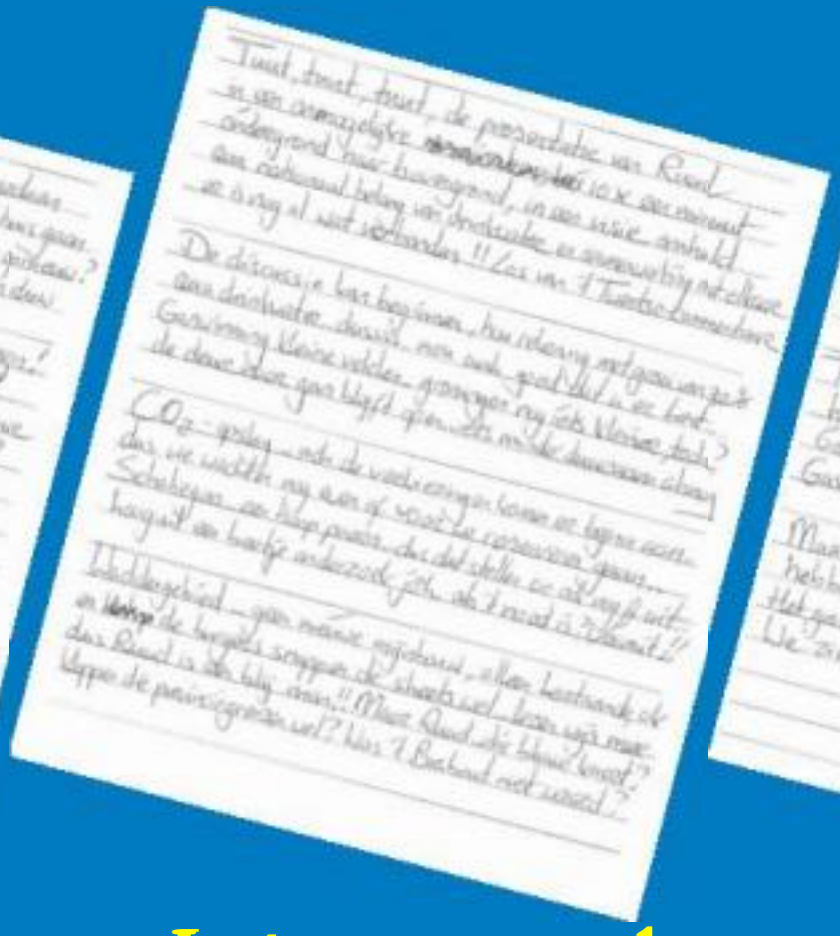


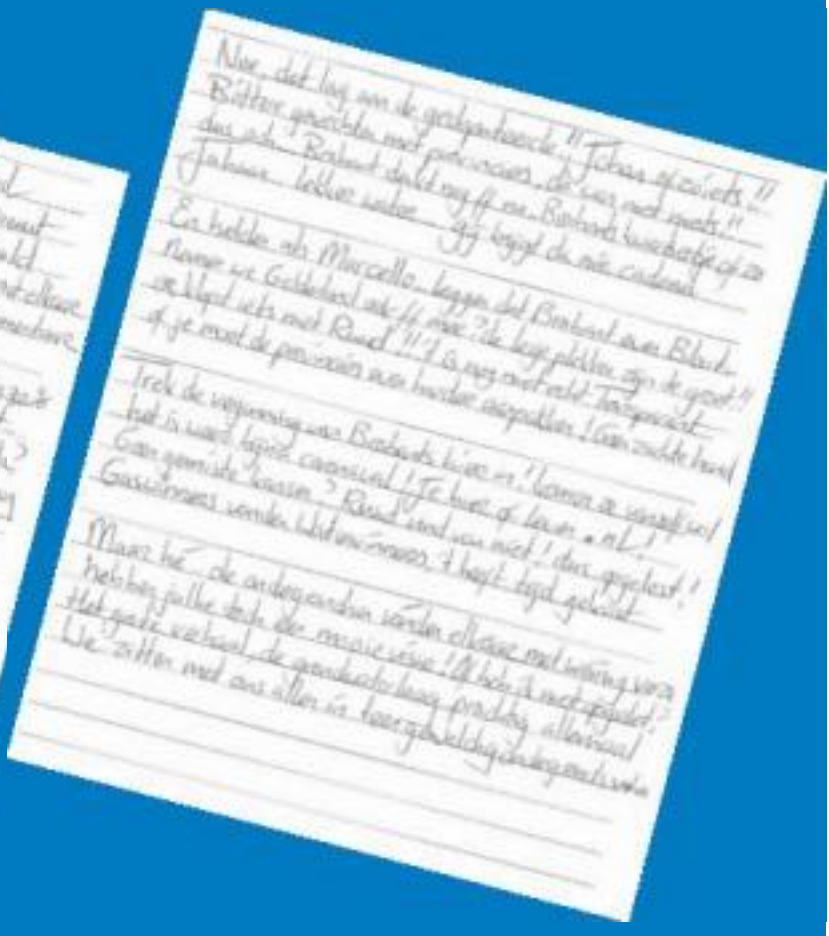
= SAMENWERKING
ÉN
VERSCHEIDENHEID

NAIT SOEZ'N
MAOR DOUN!

nu DE uitvoering







Intermezzo!

Vaak werken Ambtenaren wel !

Weesgeacht en blijf vrij bewust van uw verantwoordelijkheid

HEEL GOED LUISTEREN NAAR HET PANEL !

Nog één keer evalueren

Boomhardigheid voor wie wat minder weet.

Houdt dit in stand door inmenging / meningpeilende Burgerpanel ook bij andere Commissie. In één woord Super

Al is het Burgerpanel nog zo snel, de ambtenaar verstaat de boel wel

Nog één keer evalueren

Evaluatie Burgerpanel STRONG

1. **Wat heeft het opgeleverd?**
Als u kijkt naar hoe de Ontwerp Structuurvisie is geworden, was het dan allemaal de moeite waard? (we bedoelen: de moeite van het burgerpanel). Hoe tevreden bent u over het resultaat?

Groepje 1 (Sophie)
"Het was absoluut de moeite waard om deel te nemen aan het burgerpanel, iedereen heeft ontzettend veel geleerd en inzichten verkregen."
"In het begin was deelname spannend: men wist niet goed wat te verwachten bij deelname aan een burgerpanel. De eerste bijeenkomsten waren erg leuk. Halverwege de 'rit' was de spanning een beetje weg, er werd gemerkt dat daardoor ook enkele mensen afhaakten."
Wat heeft het opgeleverd?: "Het is eenieder duidelijk wat de SV bevat: De SV duidt een richting aan voor de toekomst en zet kaders. Echter, er is enige twijfel/angst bij de uiteindelijke uitkomsten van de SV -> alhoewel duidelijk is dat de SV gestaagd is in het schetsen en zetten van kaders, blijkt ook dat er enkele vraagstukken nog niet compleet beantwoord zijn (vb. de grondwaterreserves van de provincies). Welke 'stok achter de deur' bestaat er voor dergelijke partijen om hierin lessen te maken, nu de SV wordt afgerond?"

Groepje 2 (Mirjam)
"Goed dat een doorsnede van de bevolking wordt betrokken bij besluiten van de regering. Zowel voor- als tegenstanders.
Positief dat de structuurvisie een discussiestuk is. Goed document voor discussie. Nog weinig harde standpunten. Duidelijke keuzes, soms te weinig. Heel goed stuk waarin de balans wordt gezocht.
Aandacht voor duurzaamheid, veiligheid, zuinig omgaan met de ondergrond, verspilling.
Wat gaan we hiervan merken over enkele decennia?
5 jaar is wel erg lang. Wat heeft het Burgerpanel gekost?
Algehele mening: deelname aan het burgerpanel was de moeite waard."

Groepje 3 (Peter)
Het groepje is redelijk tevreden over wat er is bereikt. "Diverse uitspraken van de panelleden zijn herkenbaar in de structuurvisie. Er is ook goed geluisterd naar de opmerkingen over de kaarten. Die zijn nu inzichtelijk. Er hadden nog wel wat meer citaten van ons opgenomen kunnen worden in de structuurvisie.
We waarderen het open planproces en hebben de indruk dat we de ambtenaren hebben kunnen laten zien wat er leeft in de samenleving en dat we een nuttige bijdrage hebben kunnen leveren.
Waardering voor de structuurvisie: het is lekker leesbaar.
Ook waardering voor het groepsproces; we voelden ons veilig en ervaren geen belemmeringen om te zeggen wat we willen.
We hebben veel geleerd over de ondergrond, dat is waardevol.
Een kritische kanttekening: soms was er het gevoel dat je als burger werd gestuurd in een bepaalde richting."

Groepje 4 (Raad)
"Rapport is van goede kwaliteit; goed geschreven en goed onderbouwd.
Kaarten zijn begrijpelijk en leesbaar voor de geïnteresseerde leek.
Graag bij de geologie in het eerste hoofdstuk een tijdsaanduiding opnemen.
Geschrokken van de kaart schaliegas. Eigenlijk oppervlak."

2. **Hoe had het beter gekund? (1)**
Er is gekozen voor een bepaalde opzet van het burgerpanel. Zie hieronder 13 kenmerken. Het had ook anders gekund (voorbeelden staan hier ook onder, zou ook nog anders kunnen).

	Opzet nu:	Had ook anders gekund:	Wat vinden wij:
9.	Rol van ambtenaren (Vooral toehoorder, soms meepraten)	Ambtenaren als gespreksleiding; of steeds vaker meepraten	**Groepje 1 (Sophie)** • De vorm was goed zoals het was • Gespreksleiders moeten ze zeker niet zijn • Meepraten was belangrijk voor de nodige informatie. **Groepje 2 (Mirjam)** Rol ambtenaren was prima. Vooral ophalen, luisteren. **Groepje 3 (Peter)** Vooral niet volzit meepraten; maar beschikbaar zijn voor vragen of toelichting is welkom. Of in een faciliterende rol als gesprekleider (geen inhoudelijke sturing). **Groepje 4 (Raad)** Ambtenaren moeten niet de bovenhoos voeren. Zij moeten informatie verschaffen en ondersteunen. Let ook op de verhouding in aantallen. Er waren soms veel ambtenaren aanwezig.
10.	Frequentie van bijeenkomsten: één of paar keer per jaar	Eén keer per kwartaal? Eens per jaar? Alleen bij begin en eind beleidsproces?	**Groepje 1 (Sophie)** • Hogere frequentie van bijeenkomsten zou gewaardeerd worden, 3 a 4 keer per jaar. • Wanneer nu een keer werd gemist, was je gelijk een jaar verder **Groepje 2 (Mirjam)** Misschien frequenter maar er zaast wel wat te bespreken zijn. Door lange tussenpozen was men soms de draad kwijt. Proces van 5 jaar is wel lang, 2x per jaar lijkt genoeg. **Groepje 3 (Peter)** Belangrijk is om het burgerpanel bijeen te roepen op momenten die erbij doen; wanneer er beslissingen moeten worden genomen. **Groepje 4 (Raad)** Minimaal 1x per jaar. Maximaal 3x per jaar.
11.	Tijdstip van bijeenkomst: woensdag 18.00 – 21.00 uur	In het weekend? Overdag?	**Groepje 1 (Sophie)** • Deze vorm en tijdstip zeker zo houden. • Goede organisatie met soep en brood en op de juiste momenten pauze • Zeker niet in het weekend **Groepje 2 (Mirjam)** Door de week, 's avonds. Een vaste dag is prettig. **Groepje 3 (Peter)** Tijdstip na is helemaal goed; overdag of in het weekend werkt niet goed. **Groepje 4 (Raad)** Huidig tijdstip is prima. Voor iedereen te halen. Ook voor werkenden.

bid, vecht, huil, lach (en bewonder werk) niet zonder ons

Bedankt Dat we mee Mochten Praten en denken

Sebastiaan

Edco / Kees U vond in de polder

5 jaar geëvalueerde bijeenkomsten

Hoop dat jullie alles wat we gezegd hebben goed tot jullie hebben genomen.

- VEEL PLEZIER GEHAD EN VEEL GELEERD. IK HOOR ANDERSOM OOK

- Geweldig Idee.!!

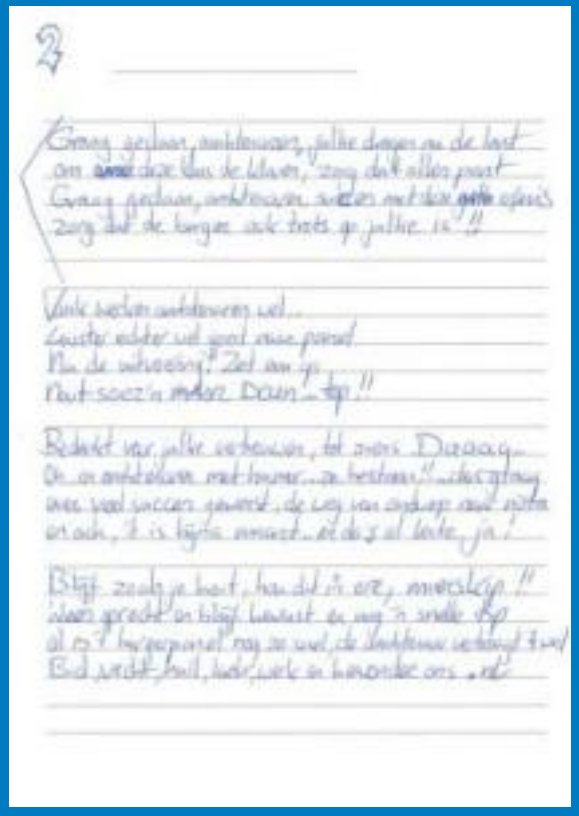
N' Burger Panel.

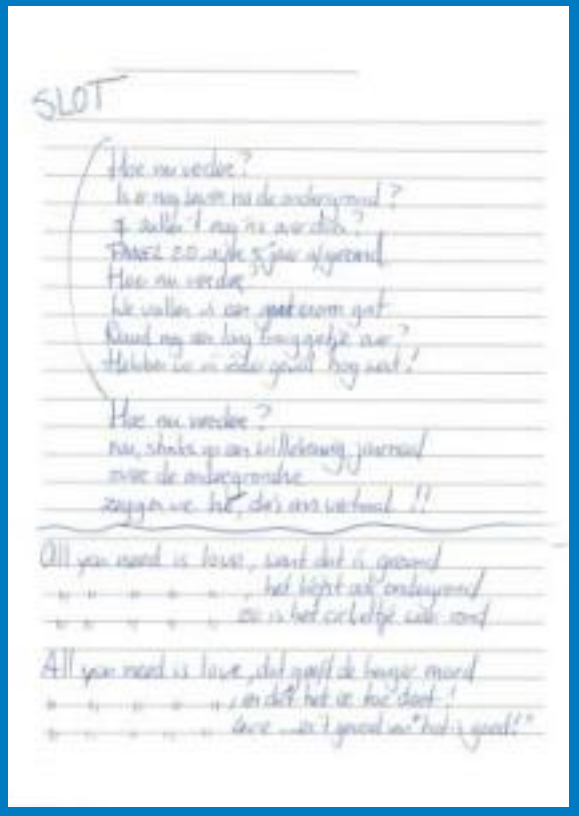
5 jaar geëvalueerde bijeenkomsten

VEEL SUCCES EN WIJSHEID GEWENST VOOR DE WEG VAN ONTWERP NAAR NOTA

Het is bijna. MAART.

BLIJF ZOALS JE BENT. HOU DIT ITERE





Afronding

Bedankt voor jullie vertrouwen in de burger panel-leden
Dnaq – Daaraq – Tot-Ziens

Mullah Omar Abdelkarim

MET JULLIE INBRENG IS ONS INBRENG BETER GEWORDEN

Inspiratie door Ambtenaren Waardoor je Verder Kon

De burgers weten meer dan ambtenaren denken!

KLB
Afronding